

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Пермского краевого суда в составе:

Председательствующего Титовца А.А.

Судей Треногиной Н.Г., Веретновой О.А.

При секретаре Конишеве А.В. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе ОАО «Российские железные дороги в лице Пермского отделения СЖД структурного подразделения «СЖД» филиала ОАО «РЖД» на решение Кишертского районного суда Пермского края от 29 сентября 2009 года, которым постановлено:

Обязать ОАО «Российские железные дороги» в срок до 01 февраля 2010г. исполнить обязанности в натуре, произвести ремонтно-строительные работы и иные мероприятия на железнодорожной станции Шумково по адресу: Пермский край Кишертский район ст. Шумково, по созданию условий для инвалидов к беспрепятственному доступу, а также к беспрепятственному пользованию зданием пассажирским ст. Шумково, железнодорожным транспортом, а именно:

оборудовать съезд со ступени, ведущей к центральному входу здания пассажирского ст. Шумково (п.3.3 СНиП продольный уклон съезда до 10% на протяжении не более 10 метров);

обеспечить доступ в здание пассажирское ст. Шумково, ширина дверного проема должны быть не менее 0,9 м., высота порога не более 0,025 м. (п.3.23 СНиП); обеспечить доступность кассовой стойки - высота 0,8м (п.8.18 Свода правил); установить информационные стенды в зоне оптимального визуального восприятия (п.8.8 Свода правил); установить телефонный аппарат на уровне 0,8м (п.8.18 Свода правил); оборудовать пандусом участок пути, ведущий от железнодорожных платформ к зданию пассажирскому станции в соответствии с установленными нормами (п.3.31 СНиП);привести в соответствие нормативам лестничный марш от железнодорожных путей к зданию пассажирскому станции Шумково (п.3.32 СНиП).

Взыскать с ОАО «Российские железные дороги» в доход местного бюджета госпошлину 2000 рублей.

Заслушав доклад судьи Н.Г. Треногиной, объяснения представителей ОАО «РЖД» Шмыриной Т.К., Пермской краевой организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» Глуховой С.С., проверив дело, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

Пермский транспортный прокурор, действующий в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги» (далее - ОАО «РЖД») о возложении на них обязанности по устранению выявленных нарушений закона по предоставлению услуг маломобильным группам пассажиров на железнодорожной станции Шумково Кишертского района Пермского края и проведению ремонтно-строительных работ и иных мероприятий по созданию условий для инвалидов по беспрепятственному пользованию железнодорожным вокзалом и железнодорожным транспортом.

В частности, прокурор просил:

Оборудовать съезд со ступени ведущей к центральному входу вокзала ст. Шумково, путем оборудования съезда с продольным уклоном до 10% на протяжении не более 10 метров; обеспечить возможность доступа в здание пассажирского обустроив дверной проем шириной не менее 0,9 м., с высотой порога не более 0,025м.; обеспечить доступность кассовой стойки высотой, установить информационные стенды в зоне оптимального визуального восприятия; установить телефонный аппарат на уровне высоты 0,8 м.; оборудовать пандусом участок пути от железнодорожных платформ к зданию вокзала станции в соответствии с установленными нормативами; привести в соответствие с нормативом лестничный марш от подходов и входа в вокзал до железнодорожных путей.

Требование мотивировал тем, что собственником вокзала нарушаются права инвалидов на обеспечение беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры и пользования услугами железнодорожного транспорта, а также не гарантируется оказание безопасных услуг.

В судебном заседании помощник Пермского транспортного прокурора настаивал на удовлетворении заявленного требования. Дополнительно просил установить срок для проведения работ – до 01.02.2010года.

Представитель ОАО «РЖД» Кручко Н.В. иск не признал.

Представитель Пермской краевой организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» Глухова С.С. требования прокурора поддержала.

Судом постановлено вышеуказанное решение.

В кассационной жалобе ОАО «РЖД» просит отменить решение суда, ссылаясь на неправильное применение норм материального права. Тот факт, что ОАО «РЖД» является собственником инфраструктуры железнодорожного транспорта само по себе основанием для возложения на ОАО «РЖД» обязанности по приспособлению объектов социальной инфраструктуры для использования их инвалидами -не является. Меры социальной защиты инвалидов, предусмотренные ФЗ « О социальной защите инвалидов в РФ» являются расходными обязательствами РФ, за исключением мер социальной поддержки и социального обслуживания, относящихся к полномочиям государственной власти субъекта РФ. В силу ч.2 ст. 26.3 ФЗ « Об общих принципах организации законодательных(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъектов РФ, относится, в том числе организация транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортном в пригородном и межмуниципальном сообщении, поэтому меры по обеспечению инвалидам беспрепятственного и безопасного пользования услугами железнодорожного транспорта, как одна из мер социальной защиты инвалидов, является расходными обязательствами субъекта РФ. Обязательства Пермского края по обеспечению инвалидов к объектам транспортной инфраструктуры, как и финансирование направленных на эти цели мероприятий, предусмотрены в законе Пермской области от 27.12.2004г. № 1957-424 (в редакции закона Пермского края от 05.12.2008г. № 358-ПК) « Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к информации, объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур Пермского края» и закона Пермского края от 12.10.2006г. № 19-КЗ « Об основах организации транспортного обслуживания населения на территории Пермского края», с учетом названных правовых норм приведение пассажирского здания и платформы станции Шумково в соответствие с требованиями ФЗ № 181-ФЗ должно осуществляться силами ОАО «РЖД» за счет Пермского края. Здание вокзала ст. Шумково введено в эксплуатацию в 1908г., его реконструкция не производилась, положения ст. 48 Градостроительного кодекса РФ о составе проектной документации применяется к отношениям возникшим после введения в действие ГрК РФ(п.1 ст. 9 ФЗ от 29.12.2004г. № 191-ФЗ « О введении в действие градостроительного кодекса РФ»), кроме того, примененные судом нормы СНиП 35-01-2001 и СП 35-103-2001 утверждены Госстроем РФ в 2001 и 2003г., и к спорным правоотношениям применению не подлежали, обязанность применения данных норм возможна только исключительно при проектировании, строительстве и реконструкции, поэтому вывод суда о нарушении ответчиком СНиП 35-01-2001 и СП 35-103-2001 основан на неправильном толковании правовых норм.

В возражениях, поданных на кассационную жалобу ответчика Пермская транспортная прокуратура, Пермская краевая организация общероссийской общественной организации « Всероссийское общество инвалидов» просят оставить решение суда первой инстанции без изменения, ссылаясь на необоснованность доводов кассационной жалобы ответчика.

Проверив законность решения суда первой инстанции по правилам ч.1 ст.347 ГПК РФ в пределах доводов кассационной жалобы, судебная коллегия оснований для отмены решения суда не находит.

В соответствии с пунктами 1,2 и 4 статьи 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

Как было установлено судом и следует из материалов дела, ОАО «РЖД» на праве собственности принадлежат здание пассажирское (лит. А6), пассажирская платформа (лит. Г2),

пассажирская платформа (лит. Г.1) по адресу ст. Шумково Кишертский район Пермского края.

По результатам проверки исполнения законодательства о защите прав потребителей железнодорожными предприятиями Пермского транспортного узла Пермским транспортным прокурором 29.04.2009 г. в адрес Пермской дирекции по обслуживанию пассажиров в пригородном сообщении- структурное подразделение Дорожной дирекции и начальнику Пермского отделения СЖД - филиал ОАО «РЖД» было направлено представление об устранении выявленных в ходе проверки нарушений требований законодательства по предоставлению услуг железнодорожным транспортом маломобильным группам населения.

В ответах на данное представление прокурора, начальником отделения СЖД и начальником Пермской дирекции по обслуживанию пассажиров в пригородном сообщении указано, что в 2009г. по инвестиционной программе ОАО « РЖД» реконструкция ст. Шумково заканчивается, часть мероприятий выполнены, для устранения установленных нарушений в полном объеме, в срок до 01.08.2009г. будут подготовлены инвестиционные заявки в Управление СЖД с целью получения финансирования на выполнение необходимых работ.

Принимая решение об удовлетворении требований транспортного прокурора, суд обоснованно исходил из того, что ОАО «РЖД», как собственник здания вокзала, железнодорожных путей общего пользования с платформами, обязан обеспечивать предоставление безопасных и комфортных услуг по пользованию железнодорожным транспортом всем категориям населения, включая инвалидов.

При этом суд обоснованно сослался и на вышеприведенные нормы Закона РФ «О защите прав потребителей» и на положения ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Так, в соответствии с ч.1 ст.15 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации независимо от организационно-правовых форм создают условия инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям), а также для беспрепятственного пользования железнодорожным, воздушным, водным, междугородным автомобильным транспортом и всеми видами городского и пригородного пассажирского транспорта, средствами связи и информации (включая средства, обеспечивающие дублирование звуковыми сигналами световых сигналов светофоров и устройств, регулирующих движение пешеходов через транспортные коммуникации).

Согласно ч.4 названной статьи в случаях, когда действующие объекты невозможно полностью приспособить для нужд инвалидов, собственниками этих объектов должны осуществляться по согласованию с общественными объединениями инвалидов меры, обеспечивающие удовлетворение минимальных потребностей инвалидов.

Согласно ч.5 указанной нормы права предприятия, учреждения и организации, осуществляющие транспортное обслуживание населения, обеспечивают оборудование специальными приспособлениями вокзалов, аэропортов и других объектов, позволяющими инвалидам беспрепятственно пользоваться их услугами.

Исходя из содержания ст.15 названного Закона обязанность по обеспечению беспрепятственного пользования инвалидами услугами железнодорожного транспорта лежит именно на собственнике данного объекта социальной инфраструктуры. То есть именно ОАО «РЖД», как собственник здания вокзала пассажирского ст. Шумково, оказывающее услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом, обязано создавать такие условия, которые позволяли бы всем категориям граждан, в том числе и инвалидам, беспрепятственно пользоваться данными услугами.

Как следует из содержания кассационной жалобы ОАО «РЖД» и пояснений представителя ответчика, данных им судебной коллегии, ОАО «РЖД» не возражает против проведения работ по созданию инвалидам условий по беспрепятственному пользованию железнодорожным вокзалом, но за счет средств бюджета Пермского края.

Судебная коллегия считает данный довод ответчика, и его ссылки на положения Федерального закона № 184 от 06.10.1999г., законы Пермского края № 358-ПК « Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к информации, объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур Пермского края» Закона № 19-

КЗ от 12.10.2006г. « Об организации транспортного обслуживания населения на территории Пермского края» несостоятельным.

В статье 26.3 ФЗ № 184 действительно установлено, что к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ относится решение вопросов организации транспортного обслуживания населения автомобильным, железнодорожным, водным, воздушным транспортом – пригородного и муниципального сообщения. Между тем, в силу ст. 26.11 ч.2 этого же Закона, для осуществления указанных полномочий у названных органов должен быть пассажирский транспорт и другое имущество необходимое для осуществления пассажирских перевозок межмуниципального сообщения, а ст. 26.11 Закона предусматривает, что органы государственной власти самостоятельно управляют и распоряжаются имуществом, находящимся в собственности субъекта РФ.

То обстоятельство, что, исходя из содержания ч.1 ст.15 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», органы исполнительной власти и органы местного самоуправления должны создавать условия инвалидам для беспрепятственного пользования железнодорожным транспортом, не свидетельствует о том, что названные органы обязаны финансировать собственника данного объекта социальной инфраструктуры. Данная норма права носит общий характер по созданию инвалидам условий по беспрепятственному пользованию объектами социальной инфраструктуры, в то время как в частях четвертой и пятой ст.15 названного Закона предусмотрена прямая обязанность собственника объекта социальной инфраструктуры по обеспечению железнодорожных вокзалов оборудованием специальных приспособлений, позволяющим инвалидам беспрепятственно пользоваться его услугами. Объекты железнодорожного транспорта на ст. Шумково (здание вокзала пассажирского, сооружения на станции) собственностью субъекта РФ Пермского края –не являются, движение через станцию Шумково не является ни пригородным ни муниципальным, организуется на уровне ОАО «РЖД», что так же указывает о несостоятельности ссылки ответчиков на ФЗ № 184-ФЗ от 06.10.1999г. поскольку предусмотренные в ст. 26.3 полномочия не налагают на указанный орган государственной власти обязанность ни по финансированию, ни по самостоятельному проведению работ, направленных на создание условий по пользованию инвалидами объектом социальной инфраструктуры, находящимся в собственности конкретного юридического лица.

Ссылки ответчика на законы Пермского края так же не являются состоятельными, поскольку Закон № 19-КЗ от 12.10.2006г. устанавливает организационные, правовые и экономические основы организации транспортного обслуживания населения на территории Пермского края при осуществлении пассажирских перевозок автомобильным и городским электрическим транспортом – ст. 2 Закона, а закон Пермской области № 1957-424 от 27.12.2004г., в ред. Закона Пермского края от 05.12.2008. № 358-ПК оборудование в соответствии с федеральным законодательством транспортных средств, вокзалов, аэропортов и других объектов специальными приспособлениями, позволяющими инвалидам и другим маломобильным группам населения беспрепятственно пользоваться услугами по транспортному обслуживанию возлагает на предприятия, учреждения и организации осуществляющие транспортное обслуживание населения – ст. 5 Закона.

Кроме того, как уже было указано выше, обязанность по оказанию надлежащих услуг по пользованию всеми категориями граждан объектами инфраструктуры железнодорожного транспорта предусмотрена и ст.4 Закона РФ «О защите прав потребителей». Именно ОАО «РЖД», согласно Уставу, одной из задач своей деятельности считает расширение комплекса и объема работ и оказываемых услуг, повышение их качества. Для достижения целей своей деятельности Общество оказывает услуги по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования и иных услуг, связанных с предоставлением этой инфраструктуры, выполняет работы по эксплуатации, содержанию и ремонту инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования.

Не может быть принят во внимание также довод кассационной жалобы ответчика о том, что суд неправомерно сослался на СНИП 35-01-2001 и СП 35-103-2001, утвержденные постановлением Госстроя РФ от 16.07.2001 г.

Действительно, как следует из СНИП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», предусматривать для инвалидов и граждан других маломобильных групп населения условия жизнедеятельности, равные с остальными категориями населения, следует при новом проектировании и реконструкции общественных, жилых и промышленных зданий. Однако данное обстоятельство не свидетельствует о незаконности

принятого судом решения, которым на ответчика возложена обязанность по проведению работ и иных мероприятий, направленных на создание условий для беспрепятственного пользования инвалидами объектами железнодорожного транспорта на ст. Шумково, перечень которых дан в названных СНиП 35-01-2001 и СП 35-103-2001. В ходе судебного заседания, ответчик не ссылаясь на факт невозможности устранения выявленных в ходе проверки прокуратуры нарушений, в ответах на представление транспортного прокурора, указывая на то, что определенные мероприятия по устранению нарушений выполнены, ОАО «РЖД» не учитывал требования указанных СНиП 35-01-2001 и СП 35-103-2001.

Таким образом, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены по доводам кассационной жалобы постановленного судом решения.

Руководствуясь ст.361 ГПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Кишертского районного суда Пермского края от 29 сентября 2009 года по доводам кассационной жалобы ОАО «Российские железные дороги» оставить без изменения, жалобу- без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

